

Научная статья

УДК 796.011.1

DOI: 10.21209/2658-7114-2022-17-4-140-149

Влияние настольных спортивных игр на формирование мотивации к физической активности студенческой молодежи**Сергей Тихонович Кохан¹, Светлана Викторовна Власова²**¹ Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия² Белорусский государственный медицинский университет, г. Минск, Беларусь¹ ispsmed@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1792-2856>² s_v_vlasova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8369-7242>

Стимулирование российской молодежи к занятиям физической культурой и спортом в настоящее время является одним из актуальных вопросов. Регистрируемый низкий уровень физической активности приводит к различным заболеваниям и снижению качества жизни обучающихся. Целью данного исследования стало совершенствование подходов к оптимизации занятий физической культуры с обучающимися с ограниченными возможностями (ОВ) на основе оценки и анализа мотивационных аспектов их вовлеченности в настольные спортивные игры. Проведенное исследование в рамках ежегодного спортивного турнира «Без барьеров – к успеху» среди молодежи с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и без таковых (г. Чита, 2022) позволило обозначить направления совершенствования подходов к оптимизации занятий физической культурой и адаптивной физической культурой в вузе. Всего в исследовании приняло участие 63 обучающихся. Участники были разделены на две группы: основная (первая группа) – 31 чел. и специальная медицинская группа (СМГ; вторая группа) – 32 чел. Авторская анкета состояла из 21 вопроса и включала три основных блока: социально-демографический, мотивационный и сравнительно-аналитический. По результатам оценки вовлеченности обучающихся двух групп в физическую активность не выявлено статистически значимых различий. Всегда занимаются физической активностью на занятиях 83,9 % обучающихся основной группы. Незначительное количество лиц второй группы по объективным и субъективным причинам не мотивированы заниматься на уроках физкультуры. Активное использование настольных спортивных игр на занятиях элективного курса по физкультуре и спорту, развитие предлагаемых форм активностей для лиц с ограниченными возможностями в структуре занятий, развитие спортивной инфраструктуры вузов, индивидуальный подход к обучающимся, повышение профессиональных компетенций педагогов в области инклюзивного образования являются важными составляющими эффективного повышения мотивации обучающихся к занятиям физической культурой.

Ключевые слова: студенты, вуз, настольные игры, мотивация, физическая культура

Введение. Современное общество предъявляет обоснованные требования к молодежной среде по актуализации общей культуры и образования, психофизических качеств, которые наглядно демонстрируют показатели их готовности к профессиональной и общественной деятельности.

Стимулирование российской молодежи к занятиям физической культурой и спортом в настоящее время является одним из наиболее важных вопросов. Регистрируемый низкий уровень физической активности и неспособность соблюдать элементы

здорового образа жизни в конечном итоге приводят к различным заболеваниям, которые впоследствии негативно влияют на качество жизни.

Такая же картина характерна и для молодых людей из зарубежных стран, где отмечается значительное ухудшение физической формы [1; 2], снижение двигательной и физиологической активности [3] и здоровья в период обучения в образовательных учреждениях [4; 5]. Таким образом, в высшие учебные заведения абитуриенты поступают уже с низкой мотивацией активно заниматься

ся физической культурой [6]. Исследователи Н. В. Киселева, Д. М. Чуланов, М. С. Богатырев, А. С. Шепляков, В. Л. Кондаков, Е. Н. Копейкина, Д. В. Поляков, А. С. Кулагин, Е. Д. Щавинская указали на низкие цифры физически развитых молодых людей, способных заниматься в основной группе [7–9]. Авторы показали, что на фоне недостаточной двигательной активности обучающихся снижается уровень их функционального состояния.

Общеизвестно, что регулярные физические занятия приносят пользу психофизическому здоровью и позитивно сказываются на учёбе молодёжи [10; 11]. Вместе с тем более трети жителей в возрасте от 15 лет и старше не занимаются ни физической, культурой ни спортом [12]. I. Pavlova, P. Petrytsa [13] и другие исследователи отмечают, что с каждым последующим годом обучения наблюдается рост гипокинезии студенческой молодёжи и существует тенденция к снижению интереса обучающихся заниматься физкультурой.

Исследователи (А. В. Иванов, L. Cid, E. N. Hernández и др.) отмечают снижение мотивационной активности молодёжи к традиционным занятиям физкультурой и спортом и для повышения мотивации предлагают включать в учебные программы по физическому воспитанию другие виды спорта [14–16].

Формы преподавания и взаимодействие между педагогом и учащимся могут оказывать как позитивное, так и негативное влияние на здоровье и успеваемость обучающихся с ограниченными возможностями. Несомненно, физическая активность способствует развитию и сохранению психо-социального здоровья молодёжи при обучении и воспитании не только среди нормотипической молодёжи вузов, но и среди обучающихся с ОВ. Следует отметить, что, согласно данным С. J. Barg, B. D. Armstrong, S. P. Hetz, A. E. Latimer, компетентностные возможности у физически активных обучающихся с ОВ выше, чем у негативных [17]. Снижение физической активности связано с более низкой эмоциональной самооэффективностью у учащихся, которые не в состоянии выполнять рекомендуемые нагрузки [18]. Наличие глубоких функциональных нарушений у обучающихся с особенностями здоровья значительно ограничивают

возможность их участия в интегрированных и инклюзивных спортивно-массовых мероприятиях.

В данном случае первостепенной задачей преподавателя физкультуры является индивидуальная работа с особым учащимся по формированию и развитию мотивации молодых людей к занятиям физической культурой и спортом в доступной форме, веры в достижение поставленных перед собой целей. Убеждения в самоэффективности жизненно важны для подрастающего поколения, но для лиц с ОВ, не имевших практики физических нагрузок в связи с состоянием здоровья, зачастую являются импульсом к полноценной жизни в системе равных возможностей для всех. Поведенческие альтернативы и эффективность действий, реализация ожиданий особых учащихся напрямую зависит от социальной включённости и таланта педагога. Развитие двигательных навыков, адаптации и просоциальности молодёжи с ОВ возможно в процессе подготовки и участия их в разнообразных спортивно-массовых мероприятиях в вузе.

Вместе с тем некоторые учёные (J. A. Naegele и S. Hodge) указывают на недостаточную работу преподавателей физкультуры с учащимися, имеющими ограничения здоровья [19]. Лица с ОВ зачастую имеют освобождение от уроков физкультуры или привлекаются к альтернативному ознакомлению со сферой физической культуры и спорта: готовят письменные работы по тематике практических занятий предмета. Однако исследования, акцентированные на оценке молодёжи, показывают, что для достижения более высоких результатов по физической культуре необходимы наблюдаемые и измеримые физические достижения [20]. Склонность к регулярной физической активности за время учёбы постепенно снижается, однако те, кто постоянно вовлекается во внеурочное время к занятиям доступными видами спорта, достаточно активно участвуют в соревнованиях и турнирах [21].

Способность человека организовывать и достигать поставленных целей очень важна для особых обучающихся, так же как и вера в свои возможности. Предыдущие достижения укрепляют веру в победу, особенно в условиях команды, где результаты зависят не только от индивидуальных усилий

и возможностей, но и от помощи и поддержки членов коллектива. Другим источником самоэффективности может быть успешный практический опыт своих сверстников, участвующих в спортивных турнирах, диалог и поощрение со стороны значимого взрослого, педагога, мотивационная и психологическая поддержка, которые в конечном итоге позитивно сказываются на моральном и психологическом настрое молодёжи с особыми нуждами.

Для обучающихся с ОВ структура занятий по физкультуре формируется на основе доступности физической нагрузки в соответствии с ограничениями здоровья. Это определяет различные формы занятий, адаптированные для декретированных групп лиц с ОВ. Важность и ценность самого занятия состоит в том, как педагог работает, относится к своим учащимся, взаимодействует и структурирует образовательный процесс. Инклюзивность занятий всецело зависит от профессионализма и имеющихся специальных навыков работы педагога, его понимания и внутреннего принятия равных возможностей всех обучающихся.

При отсутствии указанных условий возникают противоречия и стигматизация лиц с ОВ в рамках неадаптированных условий проведения занятий [22]. Именно в этих условиях обучающиеся, нуждающиеся в обучении в рамках специальных медицинских групп (СМГ), совсем отвергают занятия по физической культуре и становятся малоэффективными в социальной среде. Это определяет актуальность и важность изучения данной проблемы.

Целью данного исследования стало совершенствование подходов к оптимизации занятий физической культуры с обучающимися с ОВ на основе оценки и анализа мотивационных аспектов их вовлечённости в настольные спортивные игры.

Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи:

- проведено изучение отечественной и зарубежной научной литературы по вопросам организации образовательного процесса по физической культуре для лиц с ограниченными возможностями;
- разработана анкета с учётом данных анализа литературы;
- организовано и проведено исследование (анкетирование участников проекта, группировка, сводка полученных данных,

статистическая обработка результатов исследования, проанализированы основные тенденции и предложены основные направления совершенствования подходов к оптимизации занятий физической культурой и адаптивной физической культурой в вузе).

Методология и методы исследования. В период проведения ежегодного спортивного турнира «Без барьеров – к успеху» среди школьников и студенческой молодёжи г. Читы (второй семестр 2021/2022 учебного года в Забайкальском государственном университете) проведено анкетирование 63 обучающихся (проект реализован в рамках Плана работы на 2022 г. Научно-образовательного центра «Инклюзия и здоровье человека»). Средний возраст участников составил $17,7 \pm 2,6$ лет. Из них юношей – 22 чел., девушек – 41 чел. Отбор в исследование участников турнира осуществлялся рандомизированным методом. Все участники были разделены на две группы: основная (первая группа) – 31 чел. и СМГ (вторая группа) – 32 чел. Различий по половому признаку в двух группах не выявлено ($\chi^2 = 0,25$, $p = 1,32$). Участники проекта с особыми нуждами имели общие заболевания, сенсорные нарушения и поражения опорно-двигательного аппарата с подтверждённой документально инвалидностью второй и третьей группы.

Разработанная авторская анкета, состоящая из 21 вопроса, включала три основных блока: социально-демографический, мотивационный и сравнительно-аналитический. Анкетирование проведено с соблюдением всех принципов биоэтики и наличием информированного согласия участников и их законных представителей. Разъяснены основные цели и задачи исследования, обеспечена сохранность и неразглашение личной информации участников проекта.

Полученные в результате исследования данные были представлены абсолютным числом ответов по каждому вопросу и относительным величинам в процентах (%). Для анализа данных использовался критерий согласия χ^2 Пирсона или точный тест Фишера. Получившееся значение критерия χ^2 сравнивали с критическим с учётом степени свободы, 95 % безошибочного прогноза, при минимальном уровне значимости $p < 0,05$ (критические значения определялись по таблице). Для обработки и анализа эмпирических данных использовали ста-

тистические методы лицензионной версии программ STATISTICA 10.0, MS Excel 2010.

Результаты исследования и их обсуждение. По результатам оценки вовлечённости студенческой молодёжи обеих групп в физическую активность не выявлено статистически значимых различий ($\chi^2 = 8,7$, $p = 0,07$) по периодичности выполнения физической зарядки (рис. 1). Между тем выявлено, что среди обучающихся второй группы на 32,8 % обучающихся меньше выполняют утром гимнастику, в сравнении с участниками первой группы. «Иногда», «Крайне редко» ответы встречались чаще во второй группе опрошенных. Это можно объяснить тем, что обучающиеся основной группы более мотивированы и ответственно относятся к своему здоровью за счёт полученных навыков и воспитания на уроках физкультуры в школе, доступности выполнения элементов различных упражнений, а также особенности возрастного периода и потребности поддержания привлекательной внешности в период самоактуализации.

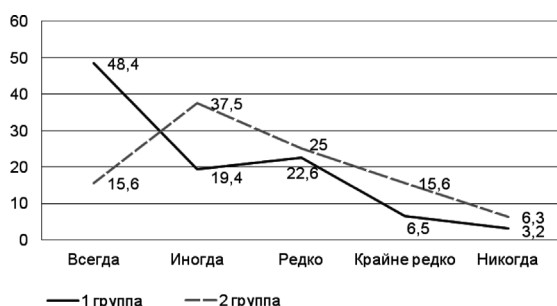


Рис. 1. Периодичность выполнения утренней физической зарядки среди участников исследования (%), г. Чита, 2022 г.

Fig 1. Frequency of morning physical exercise performing by the participants of the research (%), Chita, 2022

На вопрос: «Занимаются ли обучающиеся на занятиях физической активностью?» 83,9 % обучающихся основной группы ответили «всегда занимаются», что статистически значимо различается с ответами респондентов в группах СМГ ($\chi^2 = 11,96$, $p < 0,05$). Незначительное количество лиц, регулярно занимающихся на уроках физкультуры в СМГ, имеют как объективные причины отсутствия вовлечённости в физическую активность (ухудшение состояния здоровья, период реконвалесценции и др.), так и субъективные.

Среди субъективных причин со стороны обучающихся следует отметить агрессию, симуляцию реального состояния здоровья, лень и др. Кроме того, выявлены субъективные причины, потенцированные педагогами – недостаточная профессиональная компетентность, неадекватная организация занятий по адаптивной физической культуре (АФК), отсутствие внимания и поддержки. Адаптивными настольными спортивными играми (АНСИ) занимаются 37,5 % из числа обучающихся второй группы, имеющих глубокие нарушения здоровья (тотально слепые, детский церебральный паралич (ДЦП), ментальные нарушения и др.).

Статистически значимое различие в ответах респондентов получено в отношении включённости и самооценки в процессе занятий физкультурой ($\chi^2 = 17,6$, $p < 0,05$). Так, большинство обучающихся первой группы занимаются с полной отдачей, по сравнению с обучающимися второй группы (25 %), которые чаще занимаются «не в полную меру».

Важно было выяснить, какие виды АНСИ больше предпочитают участники проекта во внеурочных спортивно-массовых мероприятиях. Для респондентов второй группы, имеющих глубокие нарушения, настольные игры были одними из основных форм АФК на элективных курсах, а для обучающихся первой группы они стали предметом неподдельного интереса и внимания. Нормотипические обучающиеся преимущественно заинтересовались настольной спортивной игрой – корнхол, где требуются глазомер и физические навыки для броска мешочка с кукурузой весом 420 г на дальность 8 м 20 см (рис. 2). На 10,6 % больше в этой группе обучающиеся отдали свои предпочтения шаффлборду. Вместе с тем обучающиеся из второй группы отдали свои голоса в пользу матрёшки, кульбутто, джакколо.

Своё желание продолжать заниматься АНСИ выразили 77,4 % респондентов первой и 87,5 % второй групп. Статистически значимой разницы в ответах двух групп исследуемых не выявлено ($\chi^2 = 0,75$, $p = 0,86$). Следует отметить, что в 93,5 % случаях АНСИ являются интересными опрошенным в структуре занятий по физкультуре и незначительная часть респондентов двух групп отметила их «полезность», пригодность для развития физических качеств и социального взаимодействия.

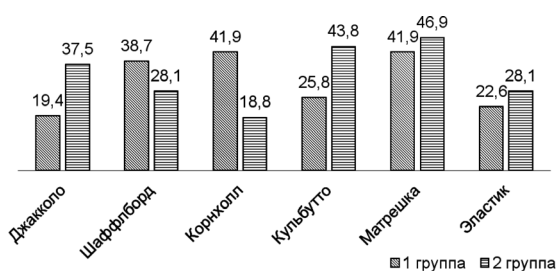


Рис. 2. Предпочтения респондентов исследуемых групп в видах настольных спортивных игр (% , множественный выбор), г. Чита, 2022 г.

Fig 2. Respondents' preferences groups under research in the kinds of table sports games (% , multiple choice), Chita, 2022

Статистически значимых различий при сравнении результатов опроса по вопросу «За что вам нравятся АНСИ?» не выявлено ($\chi^2 = 0,75$, $p = 0,86$). Большинство участников двух групп отметили личную заинтересованность.

Значимым аспектом интеграции лиц с ОВ является эффективная коммуникация и социализация, что можно проследить по предпочтениям работы индивидуально или в составе команды. Получены статистически значимые различия о предпочтении обучающихся второй группы заниматься индивидуально ($\chi^2 = 3,8$, $p = 0,03$). Среди обучающихся первой группы 30,2 % предпочитают командные виды настольных спортивных игр.

Различий по длительности (в неделю) самостоятельно заниматься АНСИ в ответах опрошенных не выявлено ($\chi^2 = 0,33$, $p = 2,2$). Практически большинство обучающихся обеих групп отводили в своём плане занятости еженедельно 1 час на самостоятельное занятие спортивными настольными играми.

Практически одинаковый результат (рис. 3) показали обучающиеся во время опроса в отношении ожиданий от участия в соревнованиях по настольным спортивным играм, отметив важность особой атмосферы самого участия турнире. Для обучающихся с ОВ значимым было приобретение соревновательного опыта. А улучшение личного результата имело первостепенное значение для обучающихся первой группы. Около четверти респондентов в обеих группах отметили важность наград (медалей и призов), полученных за свои результаты. Отсутствие

участия в турнире по настольным спортивным играм (НСИ) было выявлено на 12,4 % в первой группе.

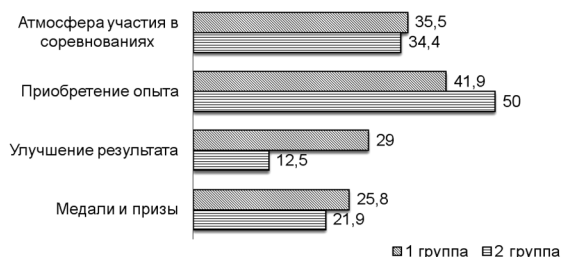


Рис. 3. Ожидания исследуемых от участия в соревнованиях по настольным играм (% , множественный выбор), г. Чита, 2022 г.

Fig 3. Expectations of the researched from participation in table games competitions (% , multiple choice), Chita, 2022.

Позитивные эмоции испытали 90,3 % обучающихся первой и 62,5 % второй группы при участии в спортивных соревнованиях, однако статистически значимых различий не выявлено ($\chi^2 = 5,08$, $p > 0,05$).

Между тем 48,4 % обучающихся первой группы всегда участвуют во всех спортивных мероприятиях, что на 26,5 % больше, чем такое количество опрошенных второй группы. По участию в соревнованиях внутри своего образовательного учреждения или других мероприятиях выявлена статистически значимая разница между ответами респондентов обеих групп ($\chi^2 = 6,2$, $p = 0,046$).

Проведение соревнований не реже одного раза в месяц отметили 22,6 % обучающихся основной группы и 34,4 % в СМГ по физкультуре, 41,9 и 18,8 % соответственно указали частоту турниров один раз в три месяца. Практически одинаковое количество обучающихся обеих групп (12,9 и 15,6 % соответственно) отметили проведение спортивных мероприятий один раз в полгода. По частоте организации соревнований и турниров в учебных учреждениях статистически значимой разницы между группами не выявлено ($\chi^2 = 0,14$, $p = 5,5$).

Отметим, что обучающиеся указали желаемую частоту участия в соревнованиях по НСИ при наличии свободного времени не менее 4–5 раз в год (в основной группе) и от 6–8 раз – в группе СМГ.

Статистически значимой разницы между группами по вопросу о причинах участия

в соревнованиях не выявлено ($\chi^2=0,25$, $p=4,1$). Сами проявили инициативу участвовать в турнире 80,6 % респондентов первой группы и 56,3 % – второй. Откликнулись на просьбу принять участие в турнире 9,6 % респондентов первой и 12,5 % – второй группы, 3,2 и 6,4 % соответственно – «пошли за компанию». Обращает на себя внимание участие обучающихся второй группы «за оценку по физкультуре» (15,6 %), что чаще, чем в группе СМГ.

Выявлена предполагаемая статистически значимая разница ($\chi^2 = 19,5$, $p = 0,001$) по вопросу занятий обучающихся обеих групп в спортивных секциях в основной группе.

Статистически значимой разницы в оценке полезности для здоровья физической активности в ответах респондентов двух групп не выявлено ($\chi^2 = 0,57$, $p = 1,1$). Полезность занятий по физкультуре отметили 64,5 % обучающихся первой и 53,1 % второй группы. При этом обучающиеся с ОВ акцентировали свое внимание на создание адаптивных условий при занятии АФК.

Оценили создание условий в учебном заведении для занятий физкультурой как «хорошие» 71 % респондентов основной группы по физкультуре против 46,9 % подобных заключений у опрошенных в группах СМГ. Статистически значимой разницы по этому вопросу не выявлено ($\chi^2 = 0,16$, $p = 5,2$).

Заключение. Более половины респондентов двух групп, в целом, положительно оценили эффективность занятий физкультурой в вузе. Вместе с тем только 46,9 % обучающихся с ОВ оценили созданные условия для занятий АФК в ЗабГУ.

Анализ ответов по включению АНСИ в соревновательный процесс выявил предпочтение обучающихся основной группы заниматься командными видами игр, а респонденты с ОВ достоверно предпочитали играть индивидуально. Педагогам необходимо учитывать данный результат и функциональные нарушения особых обучающихся в процессе планирования игровых заня-

тий для развития адаптационных и коммуникационных возможностей в рамках занятий физкультурой и при организации спортивных соревнований. Существует необходимость дальнейшего обучения инклюзивным практикам и внедрению инновационных игр, побуждающих обучающихся уделять внимание своему физическому развитию.

По результатам исследований выявлено, что обучающиеся группы СМГ не мотивированы делать утреннюю гимнастику, что может стать аспектом для улучшения в системе поддержки самооффективности обучающихся с ОВ со стороны преподавателей.

Изменение структуры занятий физкультурой в вузе, совершенствование условий для АФК могут потенцировать значительное количество обучающихся активно включаться в процесс и заниматься «в полную силу» во время проведения занятий физкультурой.

Полученные результаты исследований позволяют говорить о необходимости включения в образовательный процесс инновационных методов проведения практических занятий физкультурой, отвечающих современным требованиям и условиям, как в закрытых помещениях, так и на открытых площадках, наличия профессиональных компетенций у педагогов в области инклюзивного образования, а также совершенствования организации внеурочной спортивно-массовой работы.

Таким образом, совершенствование подходов к оптимизации занятий физической культурой и адаптивной физической культурой на основе оценки и анализа мотивационных аспектов их вовлечённости в настольные спортивные игры достижимо при интеграции новых возможностей включения АНСИ на занятиях элективного курса по ФК и спорту, при развитии предлагаемых форм активностей в структуре занятий, развитии спортивной инфраструктуры вузов, индивидуального подхода к обучающимся, а также повышении профессиональных компетенций педагогов в области инклюзивного образования.

Список литературы

1. Dimitri P., Joshi K., Jones N. On Behalf of the Moving Medicine for Children Working Group Moving more: Physical Activity and its Positive Effects on Long Term Conditions in Children and Young People // Archives of Disease in Childhood. 2020. Vol. 105. Pp. 1035–1040.
2. Carter T., Pascoe M., Bastounis A., Morres I., Callaghan P., Parker A. G. The Effect of Physical Activity on Anxiety in Children and Young People: a Systematic Review and Meta-Analysis // Journal of Affective Disorders. 2021. Vol. 285. Pp. 10–21.

3. Anjali, Sabharwal M. Perceived Barriers of Young Adults for Participation in Physical Activity // *Current Research in Nutrition and Food Science*. 2018. Vol. 6. Pp. 437–449.
4. Trigueros R., Mínguez L. A., González-Bernal J. J., Jahouh M., Soto-Camara R., Aguilar-Parra J. M. Influence of Teaching Style on Physical Education Adolescents' Motivation and Health-Related Lifestyle // *Nutrients*. 2019. Oct 29. Vol. 11. Pp. 2594. DOI: 10.3390/nu11112594.
5. Papp M. E., Nygren-Bonnier M., Gullstrand L., Wändell P. E., Lindfors P. A Randomized Controlled Pilot Study of the Effects of 6-week High Intensity Hatha Yoga Protocol on Health-Related Outcomes among Students // *Journal of Bodywork and Movement Therapies*. 2019. Vol. 234. Pp. 766–772. DOI: 10.1016/j.jbmt.2019.05.013.
6. Huang W. Y., Hsu C. C. Research on the Motivation and Attitude of College Students' Physical Education in Taiwan // *Journal of Physical Education and Sport*. 2019. Vol. 19. Pp. 69–79. DOI: 10.7752/jpes.2019.s1011.
7. Киселева Н. В., Чуланов Д. М., Богатырев М. С. Физическая культура как основа укрепления состояния здоровья студентов специальной медицинской группы // *Вестник Воронежского института высоких технологий*. 2020. № 2. С. 88–91.
8. Шепляков А. С., Кондаков В. Л., Копейкина Е. Н. Современные подходы к проблеме регулирования двигательной активности студентов // *Известия Тульского государственного университета. Физическая культура. Спорт*. 2021. № 3. С. 67–74.
9. Поляков Д. В., Кулагин А. С., Щавинская Е. Д. Физическая активность как неотъемлемый компонент качества жизни у лиц молодого возраста // *Тверской медицинский журнал*. 2021. № 4. С. 9–16.
10. Turchuk I., Romanchuk O., Sorokolit N., Kemin V. & M. Lukjanchenko How Sport and its Values are Perceived by Adults in the USA and Ukraine: a Cross-Cultural Comparison. *Physical Culture and Sport // Studies and Research*. 2021. Vol. 90. Pp. 50–62. DOI: 10.2478/pcssr-2021-0013.
11. Kokhan S., Romanova E., Nadeina L., Skaliy T., Kowalski W., Petrova-Gotova T., Krasimirova Lazarova M. Goalball as a Factor of Physical Rehabilitation of Students with Visual Impairments // *Palaestra*. 2021. Vol. 35, no. 3. Pp. 28–36.
12. Guthold R., Stevens G. A., Riley L. M., Bull F. C. Worldwide Trends in Insufficient Physical Activity from 2001 to 2016: a Pooled Analysis of 358 Population-Based Surveys with 1.9 Million Participants // *Lancet Glob Health*. 2018. Vol. 6. Pp. 1077–1086. DOI: 10.1016/S2214-109X(18)30357-7.
13. Pavlova I., Petrytsa P., Andres A., Khurtenko O., Osip N., Yednak V., Naumchuk V., & I. Mashtaler Assessment of Student's Competence in Physical Education: Approaches and Methodology // *Revista Romaneasca pentru Educatie Multidimensionala*. 2020. Vol. 12. Pp. 338356. DOI: 10.18662/rrem/12.4/349.
14. Иванов А. В., Юнус М. А., Кудрявцева Е. С. Формирование индивидуальной направленности физической культуры в процессе физического воспитания подрастающего поколения с учётом гендерного подхода // *Наука-2020*. 2021. № 7. С. 65–75.
15. Cid L., Pires A., Borrego C., Duarte-Mendes P., Teixeira D. S., Moutão J. M., Monteiro D. Motivational Determinants of Physical Education Grades and the Intention to Practice Sport in the Future // *PLoS ONE*. 2019. Vol. 14. Pp. 1–17. DOI: 10.1371/journal.pone.0217218.
16. Hernández E. H., Moreno-Murcia J. A., González L. R., González J. L. Motivational Profiles of High School Physical Education Students: The Role of Controlling Teacher Behavior // *Int J Environ Res Public Health*. 2019. Vol. 16. Pp. 1714. DOI: 10.3390/ijerph16101714 <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6571704>.
17. Barg C. J., Armstrong B. D., Hetz S. P. and A. E. Latimer. Physical Disability, Stigma, and Physical Activity in Children // *International Journal of Disability. Development and Education*. 2010. Vol. 57. Pp. 371–382. DOI: 10.1080/1034912X.2010.524417.
18. Valois R. F., Umstattd M. R., Zullig K. J., Paxton R. J. Physical Activity Behaviors and Emotional Self-efficacy: Is There a Relationship for Adolescents? // *Journal of School Health*. 2008. Vol. 78. Pp. 321–327. DOI: 10.1111/j.1746-1561.2008.00309.x.
19. Haegele J. A., Hodge S. Current Practices and Future Directions in Reporting Disability in School-based Physical Education Research // *Quest (grand Rapids, Mich)*. 2016. Vol. 1. Pp. 113–124. DOI: 10.1080/00336297.2016.1165122.
20. Lopez-Pastor V., Kirk D., Lorente-Catalan E., Macphail A., Macdonald D. Alternative Assessment in Physical Education: A Review of International Literature // *Sport, Education and Society*. 2013. Vol. 18. Pp. 57–76. DOI: 10.1080/13573322.2012.713860.
21. Säfvenbom R., Haugen T., Bulie M. Attitudes Toward and Motivation for PE. Who Collects the Benefits of the Subject? // *Physical Education and Sport Pedagogy*. 2015. Vol. 20. Pp. 629–646. DOI: 10.1080/17408989.2014.892063.
22. Healy S., Msetfi R., Gallagher S. Happy and a Bit Nervous: The Experiences of Children with Autism in Physical Education // *British Journal of Learning Disabilities*. 2013. Vol. 41. Pp. 222–228. DOI: 10.1111/bld.12053.

Информация об авторах

Кохан С. Т., кандидат медицинских наук, доцент, Забайкальский государственный университет (672039, Россия, г. Чита, ул. Александрово-Заводская, 30), e-mail: ispsmed@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1792-2856>.

Власова С. В., кандидат медицинских наук, доцент, Белорусский государственный медицинский университет (220083, Беларусь, г. Минск, пр. Дзержинского, 83), e-mail: s_v_vlasova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8369-7242>.

Вклад авторов

Кохан С. Т. – основной автор, разрабатывал методологию и направление анализа материалов исследования, осуществлял оформление статьи.

Власова С. В. – осуществляла анализ материалов статьи, статистическую обработку данных, литературную обработку и оформление статьи.

Для цитирования

Кохан С. Т., Власова С. В. Влияние настольных спортивных игр на формирование мотивации к физической активности студенческой молодёжи // Учёные записки Забайкальского государственного университета. 2022. Т. 17, № 4. С. 140–149. DOI: 10.21209/2658-7114-2022-17-4-140-149.

**Статья поступила в редакцию 20.08.2022;
одобрена после рецензирования 23.09.2022; принята к публикации 25.09.2022.**

The Influence of Table Sports Games on the Formation of Motivation for Students' Physical Activity

Sergey T. Kokhan¹, Sviatlana V. Vlasava²

¹ Transbaikal State University, Chita, Russia

² Belarusian State Medical University, Minsk, Belarus

¹ ispsmed@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1792-2856>

² s_v_vlasova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8369-7242>

Encouragement of Russian youth to physical culture and sports is currently one of the most pressing issues. Registered low level of physical activity leads to various diseases and a decrease in the quality of life of students. The purpose of our study is to improve approaches to optimizing physical education classes with students with disabilities based on the assessment and analysis of the motivational aspects of their involvement in table sports. The study is carried out within the framework of the annual sports tournament "Without barriers to success" among the youth of Chita (2022) has made it possible to identify areas for improving approaches to physical education and adaptive physical education optimizing at the university. A total of 63 students took part in the study. The participants are divided into 2 groups: main (group 1) – 31 people and special medical group (SMG; group 2) – 32 people. The author's questionnaire consists of 21 questions and three main blocks: socio-demographic, motivational and comparative-analytical are included in it. According to the assessment results of the involvement of students of the two groups in physical activity, no statistically significant differences have been found. 83,9 % of the students of the main group are always engaged in physical activity in the classroom. A small number of persons of the 2nd group, for objective and subjective reasons, are not motivated to attend physical education lessons. The important components of the students' motivation increasing to engage in physical education are active use of table sports games in elective courses in physical education and sports, development of proposed forms of activity for persons with disabilities in the structure of classes; development of sports infrastructure of universities; individual approach to students; the professional competences in the field of inclusive education of teachers improving.

Keywords: students, university, board games, motivation, physical culture

References

1. Dimitri, P., Joshi, K., Jones, N. On behalf of the Moving Medicine for Children Working Group Moving more: physical activity and its positive effects on long term conditions in children and young people. Archives of Disease in Childhood, no. 105, pp. 1035–1040, 2020. (In Engl.)
2. Carter, T., Pascoe, M., Bastounis, A., D.Morres, I., Callaghan, P., Parker, A. G. The effect of physical activity on anxiety in children and young people: a systematic review and meta-analysis. Journal of Affective Disorders, no. 285, pp. 10–21, 2021. (In Engl.)

3. Anjali, Sabharwal M. Perceived Barriers of Young Adults for Participation in Physical Activity. *Current Research in Nutrition and Food Science*, no. 6, pp. 437-449, 2018. (In Engl.)
4. Trigueros, R., Mínguez, L. A., González-Bernal, J. J., Jahouh, M., Soto-Camara, R., Aguilar-Parra, J. M. Influence of Teaching Style on Physical Education Adolescents' Motivation and Health-Related Lifestyle. *Nutrients*, no. 11(11): 2594, 2019. Oct 29. DOI: 10.3390/nu11112594. (In Engl.)
5. Papp, M. E., Nygren-Bonnier, M., Gullstrand, L., Wändel, P.E., Lindfors P. A randomized controlled pilot study of the effects of 6-week high intensity hatha yoga protocol on health-related outcomes among students. *Journal of Bodywork and Movement Therapies*, no. 234, pp. 766–772, 2019. DOI: 10.1016/j.jbmt.2019.05.013. (In Engl.)
6. Huang, W. Y., Hsu, C. C. Research on the motivation and attitude of college students' physical education in Taiwan. *Journal of Physical Education and Sport*, no. 19, pp. 69-79, 2019. DOI: 10.7752/jpes.2019.s1011. (In Engl.)
7. Kiseleva, N. V., Chulanov, D. M., Bogatyrev, M. S. Physical culture as a basis for strengthening the health status of students of a special medical group. *Bulletin of the Voronezh Institute of High Technologies*, no. 2, pp. 88–91, 2020. (In Rus.)
8. Sheplyakov, A. S., Kondakov, V. L., Kopeikina, E. N. Modern approaches to the problem of regulation of motor activity of students. *News of the TulGU. Physical Culture. Sport*, no. 3, pp. 67–74, 2021. (In Rus.)
9. Polyakov, D. V., Kulagin, A. S., Shavinskaya, E. D. Physical activity as an integral component of the quality of life in young people. *Tver Medical Journal*, no. 4, pp. 9–16, 2021. (In Rus.)
10. Turchuk, I., Romanchuk, O., Sorokolit, N., Kemin, V. & Lukjanchenko, M. How sport and its values are perceived by adults in the USA and Ukraine: a cross-cultural comparison. *Physical Culture and Sport. Studies and Research*, no. 90(1), pp. 50–62, 2021. DOI: 10.2478/pcssr-2021-0013. (In Engl.)
11. Kokhan, S., Romanova, E., Nadeina, L., Skaliy, T., Kowalski, W., Petrova-Gotova T., Krasimirova Lazarova M. Goalball as a Factor of Physical Rehabilitation of Students with Visual Impairments. *Palaestra*, no. 35, pp. 28–36, 2021. (In Engl.)
12. Guthold, R., Stevens, G. A., Riley, L. M., Bull, F. C. Worldwide trends in insufficient physical activity from 2001 to 2016: a pooled analysis of 358 population-based surveys with 1.9 million participants, *Lancet Glob Health*, no. 6, pp. 1077–1086, 2018. DOI: 10.1016/S2214-109X(18)30357-7. (In Engl.)
13. Pavlova, I., Petrytsa, P., Andres, A., Khurtenko, O., Osip, N., Yednak, V., Naumchuk, V., & Mashtaler, I. Assessment of Student's Competence in Physical Education: Approaches and Methodology, *Revista Romaneasca pentru Educatie Multidimensionala*, no. 12, pp. 338–356, 2020. DOI: 10.18662/rrem/12.4/349. (In Engl.)
14. Ivanov, A. V., Yunus, M. A., Kudryavtseva, E. S. Individual orientation of physical culture formation in the process of physical education of the younger generation, taking into account the gender approach. *Nauka-2020*, no. 7, pp. 65–75, 2021. (In Rus.)
15. Cid, L., Pires, A., Borrego, C., Duarte-Mendes, P., Teixeira, D. S., Moutão, J. M., Monteiro, D. Motivational determinants of physical education grades and the intention to practice sport in the future. *PLoS ONE*, no. 14, pp. 1–17. 2019. DOI: 10.1371/journal.pone.0217218. (In Engl.)
16. Hernández, E. H., Moreno-Murcia, J. A., González, L. R., González, J. L. Motivational Profiles of High School Physical Education Students: The Role of Controlling Teacher Behavior. *Int J Environ Res Public Health*, no. 16, pp. 1714, 2019. DOI: 10.3390/ijerph16101714 <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6571704>. (In Engl.)
17. Barg, C. J., Armstrong, B. D., Hetz, S. P., and A. E. Latimer. "Physical Disability, Stigma, and Physical Activity in Children. *International Journal of Disability. Development and Education*, no. 57, pp. 371–382, 2010. DOI:10.1080/1034912X.2010.524417. (In Engl.)
18. Valois, R. F., Umstattd, M. R., Zullig, K. J., Paxton, R. J. Physical Activity Behaviors and Emotional Self-efficacy: Is There a Relationship for Adolescents? *Journal of School Health*, no.78, pp. 321–327, 2008. DOI: 10.1111/j.1746-1561.2008.00309.x. (In Engl.)
19. Haegele, J. A., Hodge, S. Current Practices and Future Directions in Reporting Disability in School-based Physical Education Research, *Quest (grand Rapids, Mich)*, no. 12? 2016. DOI: 10.1080/00336297.2016.1165122. (In Engl.)
20. Lopez-Pastor, V., Kirk, D., Lorente-Catalan, E., Macphail, A., Macdonald, D. Alternative Assessment in Physical Education: A Review of International Literature // *Sport, Education and Society*, no. 18, pp. 57–76, 2013. DOI: 10.1080/13573322.2012.713860. (In Engl.)
21. Säfvenbom, R., Haugen, T., Bulie, M. Attitudes Toward and Motivation for PE. Who Collects the Benefits of the Subject? *Physical Education and Sport Pedagogy*, no. 20, pp. 629–646, 2015. DOI: 10.1080/17408989.2014.892063. (In Engl.)
22. Healy, S., Msefki, R., Gallagher, S. Happy and a Bit Nervous': The Experiences of Children with Autism in Physical Education. *British Journal of Learning Disabilities*, no. 41, pp. 222–228, 2013. DOI: 10.1111/bld.12053. (In Engl.)

Information about the authors

Kokhan S. T., Candidate of Medical Sciences, Associate Professor, Transbaikal State University (30 Aleksandro-Zavodskaya st., Chita, 672039, Russia), e-mail: ispsmed@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1792-2856>.

Vlasava S. V., Candidate of Medical Sciences, Associate Professor, Belarusian State Medical University (83 Dzerzhinsky Ave., Minsk, 220083, Belarus), e-mail: s_v_vlasova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8369-7242>.

Contribution of authors to the article

Kokhan S. T. – main author, has developed the methodology and analysis direction of the research materials, article design.

Vlasava S. V. – statistical processing of data, analysis of the article materials, literary processing and article design.

For citation

Kokhan S. T., Vlasava S. V. The Influence of Table Sports Games on the Formation of Motivation for Students' Physical Activity // Scholarly Notes of Transbaikal State University. 2022. Vol. 17, no. 4. PP. 140–149. DOI: 10.21209/2658-7114-2022-17-4-140-149.

**Received: August 20, 2022;
approved after reviewing September 23, 2022; accepted for publication September 25, 2022**